

POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 540 del 31 maggio 2023

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro

Codice Interno 11/23/P/RB

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 540 del 31 maggio 2023

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro

Codice Interno 11/23/P/RB

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato, Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro, codice interno 11/23/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare.

Categorie dei titoli	Punteggio massimo attribuibile
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente	6,00 punti
Attività didattica	10,00 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di: <ul style="list-style-type: none">▪ Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – punteggio massimo attribuibile 3,00 punti;▪ Assegni di ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 – punteggio massimo attribuibile 3,00 punti;▪ Posizione di Ricercatore a tempo determinato – punteggio massimo attribuibile 3,00 punti.	9,00 punti
Realizzazione di attività progettuale	2,00 punti
Organizzazione, Direzione e Coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none">▪ Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali – punteggio massimo attribuibile 3,00 punti;▪ Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali – punteggio massimo attribuibile 3,00 punti.	6,00 punti
Relazioni a congressi e convegni, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none">▪ Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale – punteggio massimo attribuibile 1,00 punto;▪ Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale – punteggio massimo attribuibile 1,00 punto;▪ Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale – punteggio massimo attribuibile 2,00 punti.	4,00 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,00 punto
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli, comprensivi: <ul style="list-style-type: none">▪ della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando – punteggio massimo attribuibile 1,00 punto;▪ dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con	2,00 punti

POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 540 del 31 maggio 2023

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro

Codice Interno 11/23/P/RB

Centri di Ricerca pubblici e privati e Università italiane e straniere – punteggio massimo attribuibile 1,00 punto.	
--	--

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - Borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo sarà rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione individua il/la candidato/a che ha ottenuto il risultato più alto; ove la somma dei punteggi delle categorie dei titoli, ad esclusione dell'attività didattica, dovesse superare il punteggio massimo previsto di 30 punti, il punteggio complessivo attribuito ai titoli sarà dato dalla somma del punteggio relativo all'attività didattica e del punteggio normalizzato attribuito alla somma delle singole categorie dei titoli rimanenti.

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
Libro	10,00 punti
Capitolo di libro	4,00 punti
Articolo su rivista nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none">▪ articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale - massimo 4,00 punti;▪ articolo su rivista scientifica di classe A – ANVUR per il SC 08/E2 - massimo 8,00 punti.	8,00 punti
Curatela	4,00 punti
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	3,00 punti
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	1,00 punto

POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 540 del 31 maggio 2023

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro

Codice Interno 11/23/P/RB

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero di citazioni;
- b) «impact factor».

La Commissione specifica che nel Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso degli indicatori e, pertanto, i criteri riportati nel capoverso precedente non sono applicabili per valutare le pubblicazioni presentate.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni è pari a 57 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il/la candidato/a che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 27 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato/a il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli/delle altri/e candidati/e.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato/a il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica complessiva

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare, sulla base dei criteri precedentemente individuati, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione specifica che nel Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e Storia dell'Architettura per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso degli indicatori e, pertanto, i criteri riportati nel capoverso precedente non sono applicabili per valutare la consistenza della produzione scientifica complessiva.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alla produzione scientifica complessiva, è pari a 3.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Presidente Prof.ssa Monica Naretto

Componente Prof.ssa Daniela Pittaluga

in collegamento telematico

Componente Prof. Andrea Ugolini

in collegamento telematico

POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 540 del 31 maggio 2023

Settore Concorsuale 08/E2

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19

Codice Interno 11/23/P/RB

La sottoscritta Daniela Pittaluga Professoressa Associata presso l'Università degli Studi di Genova dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 – *Criteri di valutazione* – per la procedura di selezione ad un posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 08/E2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19, codice interno 11/23/P/RB, indetto dal Politecnico di Torino, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 46 del 20/06/2023, IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami e di approvare il contenuto dello stesso.

Genova, 15 novembre 2023

Firmato Prof.ssa ____ (firmato digitalmente) _____

POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 540 del 31 maggio 2023

Settore Concorsuale 08/E2

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19

Codice Interno 11/23/P/RB

Il sottoscritto Andrea Ugolini Professore Associato presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 – *Criteri di valutazione* – per la procedura di selezione ad un posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 08/E2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19, codice interno 11/23/P/RB, indetto dal Politecnico di Torino, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 46 del 20/06/2023, IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami e di approvare il contenuto dello stesso.

Rimini, 15 novembre 2023

Firmato Prof. _____

Digitally signed
by: Andrea Ugolini,
on: 15 novembre 2023
