



POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010**

Decreto Rettoriale n. 824 del 28 agosto 2023

Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana

Codice Interno 15/23/P/RB

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 824 del 28 agosto 2023

Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana

Codice Interno 15/23/P/RB

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato, Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, codice interno 15/23/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare.

Modalità per la valutazione dei titoli

Categorie dei titoli	Punteggio massimo attribuibile
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente	4 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Saranno valutate nell'assegnazione del punteggio la durata, la continuità temporale, la coerenza dei contributi didattici in contesti nazionali o internazionali con il settore scientifico disciplinare	10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di: <ul style="list-style-type: none">▪ Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max 1 punto▪ Assegni di ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, max 3 punti▪ Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989, max 3 punti▪ Ricercatore a tempo determinato, max 3 punti	10 punti
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	5 punti
Organizzazione, Direzione e Coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca <ul style="list-style-type: none">▪ Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, max 2 punti▪ Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, max 1 punto	3 punti
Relazioni a congressi e convegni <ul style="list-style-type: none">- Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale, max 1 punto- Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale, max 1 punto- Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale, max 1 punto	3 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento a <ul style="list-style-type: none">- Premi/riconoscimenti in concorsi di architettura nazionali e internazionali- Premi per opere architettoniche realizzate o riconoscimenti alla attività professionale- Riconoscimenti nazionali e internazionali per prodotti della ricerca	3 punti



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 824 del 28 agosto 2023

Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana

Codice Interno 15/23/P/RB

Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi: <ul style="list-style-type: none">della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando, max 1 puntodei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Centri di Ricerca pubblici e privati e Università italiane e straniere, max 1 punto	2 punti
---	---------

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione individua il/la candidato/a che ha ottenuto il risultato più alto; ove la somma dei punteggi delle categorie dei titoli, ad esclusione dell'attività didattica, dovesse superare il punteggio massimo previsto di 30 punti, il punteggio complessivo attribuito ai titoli sarà dato dalla somma del punteggio relativo all'attività didattica e del punteggio normalizzato attribuito alla somma delle singole categorie dei titoli rimanenti.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni presentate

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidata nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame. Per la valutazione dell'apporto individuale si riportano i coefficienti applicativi (coefficiente 1 a firma di un solo autore; coefficiente 0,8 a firma di due autori; coefficiente 0,6 a firma di tre autori; coefficiente 0,4 a firma di quattro o più autori)

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
-----------	--------------------------------



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 824 del 28 agosto 2023

Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana

Codice Interno 15/23/P/RB

Libro	10 punti
Capitolo di libro	5 punti
Articolo su rivista nazionale e internazionale	5 punti
Curatela	3 punti
Catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	8 punti
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	3 punti
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	2 punti

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero di citazioni;
- b) «impact factor».

La Commissione specifica che nel Settore Concorsuale 08/D1 per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 e che pertanto non verranno considerati per valutare ciascuna pubblicazione.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 57 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il/la candidato/a che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 27 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato/a il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli/delle altri/e candidati/e.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato/a il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica complessiva

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare, sulla base dei criteri precedentemente individuati, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili)



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 824 del 28 agosto 2023

Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana

Codice Interno 15/23/P/RB

La Commissione specifica che nel Settore Concorsuale 08/D1 per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 e che pertanto non verranno considerati per valutare la produzione scientifica complessiva

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alla produzione scientifica complessiva, è pari a 3.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Presidente Prof. Antonio De Rossi

Componente Prof.ssa Adelina Picone in collegamento telematico

Componente Prof. Marco Mannino in collegamento telematico

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO

(art. 19 e art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445)

La sottoscritta Adelina Picone, nata a () il e residente a di cittadinanza , componente della Commissione per la procedura di selezione presso il Politecnico di Torino per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 (Decreto Rettorale n. 824 del 28 agosto 2023, Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, Codice Interno 15/23/P/RB) consapevole della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci, falsità negli atti, uso di atti falsi, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 nonché della decadenza dai benefici eventualmente conseguiti in seguito a provvedimenti emessi sulla base di dichiarazioni non veritiere, così come previsto dall'art. 75 del D.P.R. n. 445/2000

DICHIARA

di aver partecipato per via telematica alla riunione della Commissione giudicatrice, tenutasi il giorno 19/02/2024 dalle ore 9:00 alle ore 11:00, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione.

Che la documentazione degli atti concorsuali è stata ottenuta tramite scambio di posta elettronica tra i seguenti account, riferibili ai componenti della Commissione:

antonio.derossi@polito.it

adelina.picone@unina.it

marco.mannino@poliba.it

e di aver concordato il verbale della riunione, a firma del Prof. Antonio De Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice.

Si allega copia di un proprio documento di riconoscimento.

In fede

Prof. Adelina Picone

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO

(art. 19 e art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445)

Il sottoscritto MARCO MANNINO C.F. [redacted] nato a [redacted] (* [redacted]) il [redacted] e residente a [redacted] di cittadinanza [redacted], componente della Commissione per la procedura di selezione presso il Politecnico di Torino per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 (Decreto Rettorale n. 824 del 28 agosto 2023, Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, Codice Interno 15/23/P/RB) consapevole della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci, falsità negli atti, uso di atti falsi, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 nonché della decadenza dai benefici eventualmente conseguiti in seguito a provvedimenti emessi sulla base di dichiarazioni non veritiere, così come previsto dall'art. 75 del D.P.R. n. 445/2000

DICHIARA

di aver partecipato per via telematica alla riunione della Commissione giudicatrice, tenutasi il giorno 19/02/2024 dalle ore 9:00 alle ore 11:00, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione. Che la documentazione degli atti concorsuali è stata ottenuta tramite scambio di posta elettronica tra i seguenti account, riferibili ai componenti della Commissione:

antonio.derossi@polito.it

adelina.picone@unina.it

marco.mannino@poliba.it

e di aver concordato il verbale della riunione, a firma del Prof. Antonio De Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice.

Si allega copia di un proprio documento di riconoscimento.

In fede

Prof. Marco Mannino