



## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

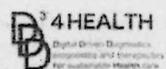
Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

*Allegato A*

# Criteri di valutazione

*(parte integrante del verbale 1)*





## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato, Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria, Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria, Codice Interno 48/24F/A, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al Settore Scientifico Disciplinare.

#### Modalità per la valutazione dei titoli

Categorie dei titoli	Punteggio massimo attribuibile
<b>Titolo di Dottore di ricerca o equivalente</b>  8 punti per titolo di dottorato totalmente attinente al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  Fino a 3 punti per titolo di dottorato parzialmente attinente al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  0 punti per titolo di dottorato non attinente al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.	8 punti
<b>Attività didattica</b>  1 punto per ogni CFU relativo a incarico (inteso come titolarità o incarico di docenza o co-docenza) in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale (o equipollenti) ed afferenti al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  0.75 punti per ogni CFU relativo a incarico (inteso come esercitazione di insegnamenti) in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale (o equipollenti) ed afferenti al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  0.5 punti per ogni CFU relativo a incarico di supporto alla didattica (inteso come attività di tutoraggio) in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale (o equipollenti) ed afferenti al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  Fino a 0.5 punti per ogni CFU relativo a incarico (inteso come titolarità o incarico di docenza o co-docenza) in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale (o equipollenti) e in settori affini al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  Fino a 0.3 punti per ogni CFU relativo a incarico (inteso come esercitazione di insegnamenti) in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale (o equipollenti) ed in settori affini al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.  Saranno inoltre oggetto di valutazione le seguenti attività: <ul style="list-style-type: none"><li>Supervisione di Studenti della Laurea Triennale e Magistrale su tematiche congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A: Max. 1 punto - 0.2 punti per ogni attività di supervisione di Studenti della Laurea</li></ul>	10 punti





## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<p>Triennale e Magistrale su tematiche congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Tutor di Studenti di Dottorato su tematiche congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A: Max. 1 punto<ul style="list-style-type: none"><li>1 punto per ogni Attività di tutor di Studenti di Dottorato su tematiche congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.</li></ul></li></ul>	
<p><b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di:</b></p> <p>Tenendo conto dell'attinenza al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A e della continuità temporale dell'attività di formazione e ricerca, il punteggio è da ripartirsi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Max. 3 punti<ul style="list-style-type: none"><li>Fino a 0.125 punti per ogni mese.</li></ul></li><li>Assegni di ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989: Max. 3 punti<ul style="list-style-type: none"><li>Fino a 0.125 punti per ogni mese.</li></ul></li><li>Posizione di Ricercatore a tempo determinato: Max. 2 punti<ul style="list-style-type: none"><li>Fino a 1 punto per ogni anno.</li></ul></li></ul>	8 punti
<p><b>Organizzazione, Direzione e Coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca</b></p> <p>Tenendo in considerazione l'attinenza al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A, il punteggio è da ripartirsi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: Max. 2.5 punti<ul style="list-style-type: none"><li>Fino a 2.5 punti per ogni direzione e coordinamento;</li><li>Fino a 1.5 punti per ogni responsabilità scientifica in qualità di responsabile di ricerca;</li><li>Fino a 1 punto per ogni responsabilità di attività scientifica.</li></ul></li><li>Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: Max. 1.5 punti<ul style="list-style-type: none"><li>Fino a 1.5 punti per ogni direzione e coordinamento;</li><li>Fino a 1 punto per ogni responsabilità scientifica in qualità di responsabile di ricerca;</li><li>Fino a 0.5 punti per ogni responsabilità di attività scientifica.</li></ul></li></ul>	4 punti

6



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA



PNC  
Piano Nazionale per gli Investimenti  
Strutturali al PNRR  
Ministero dell'Università e della Ricerca



4HEALTH  
Digital Health Ecosystem  
Cooperazione tra Università  
per l'Innovazione Health Care



## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

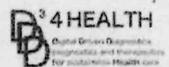
Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: Max. 2.5 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 1.5 punti per ogni anno.</li></ul></li><li>▪ Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: Max. 1.5 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 1 punto per ogni anno.</li></ul></li></ul>	
<p><b>Titolarietà di brevetti o "paternità dell'invenzione" relativamente ai Gruppi Scientifico Disciplinari nei quali è prevista.</b></p> <p>Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 1 punto per ogni brevetto internazionale o europeo se attinente al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.</li><li>▪ 0.5 punti per ogni brevetto nazionale se attinente al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.</li><li>▪ 0 punti per ogni brevetto NON attinente al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A.</li></ul>	1 punto
<p><b>Relazioni a congressi e convegni</b></p> <p>Tenendo in considerazione l'attinenza al Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A, il punteggio è da ripartirsi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale: Max. 1.5 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 1.5 punti per ogni relazione "invitata" a congresso e convegno internazionale.</li></ul></li><li>▪ Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale: Max. 1 punto<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 1 punto per ogni relazione "invitata" a congresso e convegno nazionale.</li></ul></li><li>▪ Relatore a congresso e convegno internazionale: Max. 2 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 0.2 punti per ogni relazione a congresso e convegno internazionale.</li></ul></li><li>▪ Relatore a congresso e convegno nazionale: Max. 1 punto<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 0.2 punti per ogni relazione a congresso e convegno nazionale.</li></ul></li></ul>	4 punti
<p><b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p>Tenendo in considerazione l'attinenza al settore scientifico disciplinare IBIO-01/A, il punteggio è da ripartirsi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale.</li></ul>	1 punto





## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fino a 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale.</li></ul>	
<p><b>Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Gruppo Scientifico Disciplinare e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando: Max. 2 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 2 punti se totalmente congruenti;</li><li>- Fino a 1 punto se parzialmente congruenti.</li><li>- 0 punti se NON congruenti.</li></ul></li><li>▪ Dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Centri di Ricerca pubblici e privati e Università italiane e straniere: Max. 2 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Fino a 2 punti se totalmente congruenti;</li><li>- Fino a 1 punto se parzialmente congruenti;</li><li>- 0 punti se NON congruenti.</li></ul></li></ul>	4 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto; ove la somma dei punteggi delle categorie dei titoli, ad esclusione dell'attività didattica, dovesse superare il punteggio massimo previsto di 30 punti, il punteggio complessivo attribuito ai titoli sarà dato dalla somma del punteggio relativo all'attività didattica e del punteggio normalizzato attribuito alla somma delle singole categorie dei titoli rimanenti.

### **Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni presentate**

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione. Non vengono prese in





## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
<p><b>Libro</b></p> <p>La commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 6 termini definiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Per "originalità/innovatività":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza" (stabilita tenendo in considerazione il numero di citazioni):<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato molto rilevante</li><li>- 1 se il prodotto è considerato mediamente rilevante</li><li>- 0.5 se il prodotto è considerato poco rilevante</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante</li></ul></li><li>▪ Per "rigore metodologico":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico</li></ul></li><li>▪ Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato pienamente congruente</li><li>- 1 se il prodotto è considerato parzialmente congruente</li><li>- 0 se il prodotto è considerato non congruente</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è a diffusione internazionale</li><li>- 1 se il prodotto è a diffusione nazionale</li></ul></li><li>▪ Per "apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se 1° autore, ultimo autore o corresponding author (comprese co-authorship)</li><li>- 1 se 2° autore</li></ul></li></ul>	<p>Max 9 punti</p>





## POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<p>- 0.5 se in altre posizioni.</p>	
<p><b>Capitolo di libro</b></p> <p>La commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 6 termini definiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Per "originalità/innovatività":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza" (stabilita tenendo in considerazione il numero di citazioni):<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato molto rilevante</li><li>- 1 se il prodotto è considerato mediamente rilevante</li><li>- 0.5 se il prodotto è considerato poco rilevante</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante</li></ul></li><li>▪ Per "rigore metodologico":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico</li></ul></li><li>▪ Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato pienamente congruente</li><li>- 1 se il prodotto è considerato parzialmente congruente</li><li>- 0 se il prodotto è considerato non congruente</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è a diffusione internazionale</li><li>- 1 se il prodotto è a diffusione nazionale</li></ul></li><li>▪ Per "apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se 1° autore, ultimo autore o corresponding author (comprese co-authorship)</li><li>- 1 se 2° autore</li><li>- 0.5 se in altre posizioni</li></ul></li></ul>	<p>Max 9 punti</p>
<p><b>Articolo su rivista nazionale e internazionale</b></p> <p>La commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 6 termini definiti come segue:</p>	<p>Max 10 punti</p>

10



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
IL FUTURO È ORA



PNC  
Piano nazionale per gli investimenti  
complessivi al 150%  
Ministero dell'Università e della Ricerca



4HEALTH  
Digital Health Diagnostic  
Innovazione e Ricerca  
Ministero dell'Università e della Ricerca



## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Per "originalità/innovatività":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza" (stabilita tenendo in considerazione in numero di citazioni):<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato molto rilevante</li><li>- 1 se il prodotto è considerato mediamente rilevante</li><li>- 0.5 se il prodotto è considerato poco rilevante</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante</li></ul></li><li>▪ Per "rigore metodologico":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico</li></ul></li><li>▪ Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2.5 se il prodotto è considerato pienamente congruente</li><li>- 1 se il prodotto è considerato parzialmente congruente</li><li>- 0 se il prodotto è considerato non congruente</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica" (stabilita considerando i quartili della rivista e l'impact factor):<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</li><li>- 1.5 se la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona</li><li>- 1 se la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è soddisfacente</li><li>- 0.5 se la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è scarsa</li></ul></li><li>▪ Per "apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2.5 se 1° autore, ultimo autore o corresponding author (comprese co-authorship)</li><li>- 1.5 se 2° autore</li><li>- 0.5 se in altre posizioni</li></ul></li></ul>	
<p><b>Curatela</b></p> <p>La commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 6 termini definiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Per "originalità/innovatività":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo</li></ul></li></ul>	<p>Max 9 punti</p>





## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.3 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Per "rilevanza" (stabilita tenendo in considerazione il numero di citazioni):<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato molto rilevante</li><li>- 1 se il prodotto è considerato mediamente rilevante</li><li>- 0.5 se il prodotto è considerato poco rilevante</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante</li></ul></li><li>▪ Per "rigore metodologico":<ul style="list-style-type: none"><li>- 0.5 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico</li><li>- 0.3 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico</li></ul></li><li>▪ Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è considerato pienamente congruente</li><li>- 1 se il prodotto è considerato parzialmente congruente</li><li>- 0 se il prodotto è considerato non congruente</li></ul></li><li>▪ Per "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se il prodotto è a diffusione internazionale</li><li>- 1 se il prodotto è a diffusione nazionale</li></ul></li><li>▪ Per "apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione":<ul style="list-style-type: none"><li>- 2 se 1° autore, ultimo autore o corresponding author (comprese co-authorship)</li><li>- 1 se 2° autore</li><li>- 0.5 se in altre posizioni</li></ul></li></ul>	
--	--





## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

### Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali

Per i prodotti già diffusi e pubblicati alla data di scadenza del presente bando, la commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 6 termini definiti come segue:

- Per "originalità/innovatività":
  - 0.25 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo
  - 0.2 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo
  - 0.15 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo
  - 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo
- Per "rilevanza":
  - 0.25 se il prodotto è considerato molto rilevante
  - 0.2 se il prodotto è considerato mediamente rilevante
  - 0.15 se il prodotto è considerato poco rilevante
  - 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante
- Per "rigore metodologico":
  - 0.25 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico
  - 0.2 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico
  - 0.15 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico
  - 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico
- Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":
  - 1 se il prodotto è considerato pienamente congruente
  - 0.5 se il prodotto è considerato parzialmente congruente.
  - 0 se il prodotto è considerato non congruente
- Per "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica":
  - 0.5 se il prodotto è un atto di convegno/conferenza pubblicato su una rivista a diffusione internazionale censita su banca dati ISI e/o SCOPUS
  - 0.25 se il prodotto è un atto di convegno/conferenza pubblicato su una rivista a diffusione internazionale non censita su banca dati ISI e/o SCOPUS
  - 0.15 se il prodotto è un atto di convegno/conferenza pubblicato su una rivista a diffusione nazionale
  - 0.1 se il prodotto è un atto di convegno/conferenza non pubblicato su una rivista a diffusione internazionale o nazionale
- Per "apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione":
  - 0.75 se 1° autore, ultimo autore (comprese co-authorship)
  - 0.3 se 2° autore
  - 0.1 se in altre posizioni

Max 3 punti

13



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PILANO NAZIONALE  
DI SOSTENIBILITÀ E RESILIENZA



PNC  
Piano nazionale per gli investimenti  
complementari al PNRR  
Ministero dell'Università e della Ricerca



4HEALTH  
Digital Green Business  
Innovations and Entrepreneurship  
For Sustainable Health Care



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

#### Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie

Appartengono a questa categoria la tesi di dottorato, gli editoriali, gli opinion papers, i perspectives, e le letters to the editors. Ai fini della valutazione le pubblicazioni precedentemente elencate devono essere edite e diffuse. Esclusivamente per la tesi di dottorato tale obbligo viene assolto con il deposito alle biblioteche nazionali.

Nel caso di editoriali, opinion papers, perspectives, e letters to the editors, la commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 6 termini definiti come segue:

- Per "originalità/innovatività":
  - 0.25 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo
  - 0.2 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo
  - 0.15 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo
  - 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo
- Per "rilevanza":
  - 0.25 se il prodotto è considerato molto rilevante
  - 0.2 se il prodotto è considerato mediamente rilevante
  - 0.15 se il prodotto è considerato poco rilevante
  - 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante
- Per "rigore metodologico":
  - 0.25 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico
  - 0.2 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico
  - 0.15 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico
  - 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico
- Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":
  - 1 se il prodotto è considerato pienamente congruente
  - 0.5 se il prodotto è considerato parzialmente congruente
  - 0 se il prodotto è considerato non congruente
- Per "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica":
  - 0.5 se il prodotto è pubblicato su una rivista a diffusione internazionale censita su banca dati ISI e/o SCOPUS
  - 0.25 se il prodotto è pubblicato su una rivista a diffusione internazionale non censita su banca dati ISI e/o SCOPUS
  - 0.15 se il prodotto è pubblicato su una rivista a diffusione nazionale
  - 0.1 se il prodotto non è pubblicato su una rivista a diffusione internazionale o nazionale

Max 3 punti



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

<p>▪ Per "apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 0.75 se 1° autore, ultimo autore (comprese co-authorship)</li><li>- 0.3 se 2° autore</li><li>- 0.1 se in altre posizioni</li></ul> <p>Per la tesi di dottorato, la commissione procederà alla valutazione attribuendo al prodotto il punteggio definito dalla sommatoria di 4 termini definiti come segue:</p> <p>▪ Per "originalità/innovatività":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 0.25 se il prodotto è considerato molto originale/innovativo</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato mediamente originale/innovativo</li><li>- 0.15 se il prodotto è considerato poco originale/innovativo</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente originale/innovativo</li></ul> <p>▪ Per "rilevanza":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 0.25 se il prodotto è considerato molto rilevante</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato mediamente rilevante</li><li>- 0.15 se il prodotto è considerato poco rilevante</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato scarsamente rilevante</li></ul> <p>▪ Per "rigore metodologico":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 0.25 se il prodotto è considerato di elevato rigore metodologico</li><li>- 0.2 se il prodotto è considerato di medio rigore metodologico</li><li>- 0.15 se il prodotto è considerato di basso rigore metodologico</li><li>- 0.1 se il prodotto è considerato di scarso rigore metodologico</li></ul> <p>▪ Per "congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2.25 se il prodotto è considerato pienamente congruente</li><li>- 1 se il prodotto è considerato parzialmente congruente</li><li>- 0 se il prodotto è considerato non congruente</li></ul>	
--	--

Nell'ambito dei Gruppi Scientifico Disciplinari in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto:

- numero di citazioni;
- quartili della rivista;
- «impact factor».

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 57 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

15



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
FONDO NAZIONALE  
D'INVESTIMENTI  
COMPARTIMENTARI AL 99%



PNC  
Fondo nazionale per gli investimenti  
compartmentari al 99%  
Ministero dell'Università e della Ricerca



4HEALTH  
Digital Driven Organization  
Innovating and Transforming  
the European Health Care



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il/la candidato/a che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 27 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato/a il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli/delle altri/e candidati/e.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato/a il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

#### **Modalità per la valutazione della produzione scientifica complessiva**

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare, sulla base dei criteri precedentemente individuati, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare, verranno valutate:

- consistenza complessiva della produzione scientifica valutata considerando il numero complessivo di lavori;
- intensità della produzione scientifica calcolata come numero di pubblicazioni/età accademica (età accademica definita come (anno in corso - anno di pubblicazione del documento + 1), sottraendo periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca);
- continuità della produzione scientifica calcolata come anni con pubblicazioni/età accademica.

Nell'ambito dei Gruppi Scientifico Disciplinari in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alla produzione scientifica complessiva, è pari a 3.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Presidente	Prof.ssa FARE' Silvia	in collegamento telematico
Componente	Prof. VENTRE Maurizio	in collegamento telematico
Segretario	Prof.ssa BOFFITO Monica	

## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

---

La sottoscritta Silvia FARE' Professoressa Ordinaria presso il Politecnico di Milano dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 – *Criteri di valutazione* - per la procedura di selezione ad una posizione di Ricercatore Universitario a tempo determinato per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria, Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria, Codice Interno 48/24/F/A, indetto dal Politecnico di Torino, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 99 del 13/12/2024, IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami e di approvare il contenuto dello stesso.

Milano, 14/02/2025

Firmato Prof.ssa Silvia FARE'

Firmato digitalmente  
da: SILVIA FARE'  
Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/800579301  
50





## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per Ricercatore Universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 1358 del 2 Dicembre 2024

Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria

Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria

Codice Interno 48/24/F/A

Il sottoscritto Maurizio VENTRE Professore Associato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 – *Criteri di valutazione* - per la procedura di selezione ad una posizione di Ricercatore Universitario a tempo determinato per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 Bioingegneria, Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A Bioingegneria, Codice Interno 48/24/F/A, indetto dal Politecnico di Torino, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 99 del 13/12/2024, IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami e di approvare il contenuto dello stesso.

Napoli, 14/02/2025

[Redacted signature area]